

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Видинеевой Натальи Юрьевны  
«Имплицитность в жанре политического блога»,  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертация Н. Ю. Видинеевой посвящена исследованию имплицитности в политических блогах, что представляется чрезвычайно **актуальным** при изучении русскоязычного и англоязычного политического дискурса. Предметом исследования выступают принципы функционирования языковых и мультимодальных средств выражения имPLICITных смыслов в политических блогах и влияние прагматических факторов на такие средства. Среди выделенных факторов – тип автора блога, его коммуникативные намерения, идеологические установки, ценностные ориентиры и тип блогерской платформы. В центре внимания автора находятся прагматические факторы коммуникации и прагматические параметры жанра политического блога. Работа выполнена на материале блогерских записей и комментариев в блогах и микроблогах на русском и английском языках из России, Великобритании и США, включая блоги ведущих политиков этих стран, за период с 2017 по 2020 год.

Отметим выбор объекта исследования – имPLICITность в политическом дискурсе. В условиях активизации политической деятельности в средствах массовой коммуникации и социальных сетях, расширения сферы политического дискурса на массовые коммуникационные сферы и площадки, некоего размывания границ политического дискурса и вовлечения в политическую деятельность широких масс интернет-пользователей такое сложное явление как имPLICITность требует осмысления и изучения. Желание автора учитывать широкий спектр прагматических факторов заслуживает всяческого одобрения, поскольку это позволяет более объёмно и точнее изучить исследуемое явление.

**Научная новизна** рецензируемой работы не вызывает сомнений. В диссертации впервые представлены лингвопрагматическая модель имPLICITности и классификация языковых средств реализации имPLICITности в политических блогах, обозначены принципы, по которым эти языковые средства актуализируют имPLICITные смыслы в зависимости от прагматических факторов. Автор также доказывает, что имPLICITность в политических блогах обусловлена цифровым форматом существования жанра и политической ориентацией коммуникации в нём. В ходе исследования выявлено, что имPLICITные смыслы об идеологических убеждениях автора актуализируются при условии наличия у реципиента фоновых знаний об идеологической ориентации блогерской платформы. Отметим, что в рецензируемой работе изучались не только блогерские записи, но и комментарии к ним, что важно в рамках комплексного исследования блогов, отличающихся такой двусоставной структурой.

Диссертация Н. Ю. Видинеевой обладает несомненной **теоретической значимостью**, которая видится в систематизации языковых средств выражения имPLICITности в политических блогах, описании принципов актуализации имPLICITных смыслов и их прагматических аспектов. Вместе с тем нет никаких сомнений в **практической ценности** данной работы. Её результаты могут быть использованы широким кругом специалистов, работающих в сфере политики,

политических технологий, политического пиара, а также самими политиками и авторами политических текстов. Результаты исследования несомненно должны найти своё отражение в новых работах по политической и медиалингвистике, включая учебные пособия.

Следует отметить высокий уровень проведённого исследования. Поставленные в работе цели достигнуты. Эмпирический материал описан логично, глубоко и детально. Представленные в работе выводы непротиворечивы. Работа написана хорошим научным языком.

В ходе знакомства с авторефератом возникли следующие вопросы:

1. Что автор подразумевает под «системными политиками» (также в автореферате встретился термин «официальные политические деятели»), и как разделение авторов блогов на «системных» и «несистемных» влияет на средства выражения имплицитности в блогах?
2. Каким образом когерентность постов «системных политиков» имплицитно способствует улучшению их имиджа? Почему только «системных политиков»?
3. На странице 16 автореферата автор утверждает, что «комментарии к репостам и гипертекстовым включениям <...> совпадают с общей субъективной модальностью блога автора». Основано ли данное утверждение на неких статистических подсчётах совпадающих и не совпадающих комментариев?

Диссертационное исследование Видинеевой Натальи Юрьевны «Имплицитность в жанре политического блога» полностью соответствует требованиям к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук п.п. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Кириллов Андрей Геннадьевич,  
кандидат филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцент,  
доцент кафедры германских языков АНО ВО Самарский университет  
государственного управления «Международный институт рынка»  
443030, г. Самара, ул. Г. С. Аксакова 21  
Тел.: +7 (846) 341-44-17  
Эл. почта: andreygkirillov@yahoo.com

*Кириллов*

5 августа 2022 г.



Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой рецензируемой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.